

## Vysvětlení zadávací dokumentace 6

podle §§ 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění (dále jen „Zákon“)

<b>Zadavatel</b>	Pardubický kraj
<b>sídlo:</b>	Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice
<b>zastoupený:</b>	JUDr. Martinem Netolickým, Ph.D., hejtnanem
<b>IČO/ DIČ:</b>	70892822/ CZ70892822
<b>profil:</b>	<a href="https://zakazky.pardubickykraj.cz">https://zakazky.pardubickykraj.cz</a>
<b>Zástupce pověřený organizací zadávacího řízení:</b>	Mgr. Ing. Robert Hebký, advokátní kancelář <a href="mailto:advokat@hebky.cz">advokat@hebky.cz</a>
<b>IČO:</b>	64010082
<b>sídlo:</b>	Václava Řezáče 315, PSČ 434 01 Most
<b>Název veřejné zakázky:</b>	<b>Zámek Pardubice – vybudování reprezentativního sálu a foyer se zázemím pro společenský trakt zámekského paláce</b>
<b>Druh zakázky / řízení:</b>	stavební práce / nadlimitní zakázka / otevřené nadlimitní
<b>Zahájení řízení:</b>	dne 24.7.2023 odesláním výzvy do VVZ

V Mostě, dne 11.9.2023

**Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 05.09.2023 v 08:56:40 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď.**

*Dotaž: „Tímto Vás žádáme o vysvětlení ZD dle níže uvedených dotaží:*

- 1) Prosíme o specifikaci položek č.182, 185 a 232 – co obnáší vyskladnění dlažeb z depozitu?*
- 2) Prosíme o bližší specifikaci položky č.451 a 466. Není nám jasné, jaká plocha a jakou mocností vrstev se budou stěny opravovat. Prosíme o upřesnění.*
- 3) Prosíme o bližší specifikaci položky č.454, 457 a 468 Není nám jasné, jaké konkrétní příplatky máme ocenit. Ve výkresech, na které položka obsahuje jsme tento popis nenalezli a nerozumíme, proč se tento příplatek týká celé plochy omítek. Domníváme se, že by se měl příplatek týkat pouze části a pokud se týká pouze styku vápenné omítky s restaurovaným fragmentem malby, tak by měl být vyjádřen v délce tohoto styku. Prosíme o upřesnění, čeho se tento příplatek týká a vyjádření relevantní měrné jednotky.*
- 4) Prosíme o bližší specifikaci položky č.456. Není nám jasné, jaké konkrétní dekorativní techniky máme ocenit. V projektorových podkladech jsme nenalezli požadovaný rozsah, ani technologický postup prací. Zmíněné místnosti nejsou zdokumentovány v příloze „FIN\_Pardubice\_Malby Zámek\_P\_22.pdf“, která pojednává zejména o místnosti č.3.19 a částečně o místnostech 1,08, 1,12, 1,14, 1,15, 1,18b, 3.03, 3.12, 3.15 a 3.17. Jedná se o již zrestaurované místnosti s popisem stávajícího stavu. Žádáme o doplnění projektorových podkladů, dle kterých by bylo možno položku č.456 ocenit.*
- 5) Nelze nám otevřít příloha 21-176\_Pardubice,zamek-STP.pdf. Prosíme o opravu.*
- 6) Prosíme o bližší specifikaci položky č.467. Není nám jasný rozsah, ani pracnost požadovaných prací. Zmíněné místnosti nejsou zdokumentovány v příloze „FIN\_Pardubice\_Malby Zámek\_P\_22.pdf“, ani jsme v podkladech nenalezli restaurátorské průzkumy, nebo záměry, kterých by se měly tyto práce týkat. Žádáme o doplnění projektorových podkladů, dle kterých by bylo možno položku č.467 ocenit.*
- 7) Prosíme o bližší specifikaci položky č.470 a 476. Není nám jasné, jaká plocha a jakou mocností vrstev se budou stropy opravovat. Prosíme o upřesnění.*
- 8) Prosíme o upřesnění položky č.850. V popisu je uvedeno, že rozsah je stanoven v technické zprávě. Je tam pouze uvedeno ve všeobecné rovině, že se předpokládá protězování a příložkování krokví. Zajímá nás jejich počet, průřezy, požadavky na doplňované dřevo (materiál, způsob opracování, nátěr?). Nerozumíme také, proč je oprava dřevěných prvků krovu uvedena v oddílu zámečnických konstrukcí.*
- 9) Prosíme o upřesnění položky č.851. Z technické zprávy, ani stavebních výkresů není zřejmí rozsah požadovaných zásahů. Není nám jasné, kolika vazeb krovu se úpravy týkají, kolik vazeb se liší + jakým způsobem, od typové vazby uvedené ve výkresu. Ve výkresech je uvedeno v detailu pouze zesílení „typické“ vazby, kde se nachází dvě tábla – 596kg oceli, kde jsou šroubované spoje, svařované spoje, požadavky na protikorozní ochranu. Veškeré tyto práce se propisují i do přesunu hmot a mají svoje položky v centkách ÚRS. Bez doplnění projektorových podkladů tuto položku nelze ocenit v požadované měrné jednotce „komplet“.*

10) V rozpočtu jsme nenalezli žádné položky k nacenění přesunů hmot na stavbě. Ani u HSV, ani u řemesel. Přesuny hmot nelze ocenit měrnou jednotkou soubor 1 v položce vedlejších nákladů (pol. č.1970). Přesuny hmot nejsou vedlejší rozpočtový náklad, ale základní rozpočtový náklad, který neobsahují montážní položky z ceníků ÚRS, ani položky určené pro dodávku, ani R-položky, pokud to není v poznámce výslovně uvedeno. Přesuny hmot se také v žádném případě nevztahují k zařízení staveniště, pokud se to netýká přímo přesunů v rámci zařízení staveniště (mobilních buněk, dočasného oplocení atd.). Do přesunů hmot se také promítají vícepráce a méněpráce a je finanční rozdíl přesouvat tunu oceli do podkrovní a tunu dřevěných dveří napříč celou stavbou. Žádáme proto zadavatele o doplnění položek pro nacenění přesunu hmot v rámci jednotlivých profesí, jejich standardní vyjádření v tunách, nebo % a vysvětlení, jak máme přistupovat k položkám č.1970 a 1969.

11) Nesouhlasí popis svítidel ve výkazu výměr oproti tabulce svítidel. Prosíme o sjednocení projektových podkladů.

12) V rozpočtu jsme nenalezli prvky obsažené v adresáři D.1.1.c.4.3\_OST\_PR\_VNIT\_VYB. Prosíme o informaci, zda mají být prvky předmětem dodávky a případně žádáme o jejich doplnění do výkazu výměr. “.

**Odpověď:** viz soubor v příloze (Vysvětlení.pdf).

Současné zadavatel uveřejňuje tyto soubory:

21-176\_Pardubice,zamek-STP.pdf

230908\_ZPAR\_Stavba\_SP\_Rev\_01.xlsx

D.1.1.b.24\_SCHEMA\_TAHEL\_V\_KROVU.pdf

Zamek Pardubice\_cp1\_Tabulka\_oznaceni\_svitidel.xlsx

**Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 05.09.2023 ve 13:54:24 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď.**

Žádost:

Dobrý den,

1) žádáme Vás tímto o informaci dle jakého klíče přiřadit svítidla ve výkazu výměr ke svítlům z knihy svítidel, když číslování nebo značení je rozdílné a nesouhlasí ani popis. Děkujeme

2) Vážení zadavateli, dne 24. 7 2023 bylo zahájeno zadávací řízení na veřejnou zakázku, přičemž zadavatel stanovil lhůtu pro podání nabídek na den 18.9.2023.

Předmětem shora uvedené veřejné zakázky je památková obnova a adaptace části Pardubického zámku vypsána za cca 130 mil. Kč bez DPH – tudíž se jedná o zakázku památkového objektu, která svým rozsahem je značného rozsahu a nemalého významu, zejména svými specifiky.

Vzhledem k náročné přípravě nabídky, aby splňovala veškeré požadavky zadavatele, jak z hlediska specifických kvalifikačních předpokladů a zpracování kvalitní cenové nabídky si dovoluujeme na žádost našich poddodavatelů požádat o posun termínu nejméně o 10 pracovních dní.

K tomuto kroku nás vedou dobíhající termíny dovolených zaměstnanců dodavatelů jako i poddodavatelů v období srpna i září. Příprava ucelené nabídky památkového objektu, tak jednoznačně vyžaduje více času, a proto v návaznosti na shora uvedené skutečnosti sledujeme stávající termín za nepřiměřeně krátký

Soudíme, že úmyslem zadavatele je zajistit co nejvíce bezproblémovou realizaci předmětu veřejné zakázky a zadavatel je povinen dodržet zásadu přiměřenosti, která se vztahuje i na stanovení dostatečného prostoru pro přípravu nabídky. Navíc se domníváme, krátké lhůty pro podání nabídek dochází k ovlivnění počtu podaných nabídek a výběru nejhodnější nabídky,

*jelikož jsme přesvědčeni, že v případě prodloužení lhůty, která by byla přiměřená s ohledem na shora uvedenou argumentaci, by nabídka mohlo podat více uchazečů*

*Věříme, že naše prosba ohledně prodloužení lhůty pro podání nabídek nezpůsobuje zadavateli žádnou újmu a nepředstavuje zásadní překážku s ohledem na zajištění cíle zadávacího řízení.*

**Odpověď:** Zadavatel v souvislosti se shora uváděnou žádostí lhůtu pro podání nabídek nebude prodlužovat, když původní délku považuje za dostatečnou, resp. přiměřenou.

**Zadavatel s ohledem na shora uvedené vysvětlení a doplnění zadávacích podmínek, resp. prodloužení s odpovědí o 1 pracovní den, prodlužuje lhůtu pro podání nabídek tak, že tato nově končí 22.9. 2023 v 11.00 hod.**

**Mgr. Ing. Robert Hebký, advokát**  
v z. Pardubického kraje